

Skabelon for dokumentation af use cases for InnoTech TaskForce

Ændringslog: Version: 1. Ændret den: 2025		
Kategori 1: Hvad handler casen om?		
1.	Titel på casen [obligatorisk]	Predicting water level in streams
2.	Formålet med casen [obligatorisk] (Kort og præcist – tag det fra din færdige beskrivelse af business case 2.5)	Høje-Taastrup Municipality aims to develop a model that can predict water levels in streams and help optimize its plant cutting management.
3.	Situationsbeskrivelse og baggrund [obligatorisk] (Kort indramning af situationen i kommunen i forhold til, hvad casen skal løse. Hvorfor netop denne case – tag teksten fra projektgrundlaget 1.4 eller fra din færdige business case-beskrivelse 2.5)	In Høje-Taastrup Municipality we are currently cutting stream plants along public streams several times a year, to ensure that excess water is better diverted. We would like to reduce the frequency that stream plants are cut, since stream plants increase biodiversity by functioning as habitat for many species. Equally important, plants retain water in the streams and thereby reduce the risk of the streams running dry in periods with little precipitation. On the other hand, by reducing plant cutting, the risk of flooding agricultural areas increases, as the drainage capacity of streams is negatively affected, when plants are not cut. We hope to develop a model that can help us find the right balance in our plant cutting regime, so that plants are cut as little as possible without the flooding risk increasing too much.

4.	Kort beskrivelse af casen [frivillig] (Hvad går løsningen ud på?)	
5.	Status på casen [obligatorisk] (Idé, pilot, i drift, udbredt)	Pilot
6.	Hvilket fagområde hører casen under og hvor er den forankret? [obligatorisk] (fx trafik/mobilitet, klimasikring, bygninger osv.)	Klimasikring og natur
7.	Og under hvilket tema? [obligatorisk] (fx varmemeforbrug, trafikmåling osv.)	Vandløbs-vedligeholdelse og oversvømmelse
8.	Strategisk sammenhæng [frivillig] (Hvordan passer use casen ind i kommunens eller nationale strategier?)	
9.	Målgruppe for casen – internt [obligatorisk]	Vandløbsmedarbejdere i kommunen

	(Hvem er brugerne/interne interessenter – se projektgrundlag i procesværktøjet punkt 1.4)	
10.	Målgruppe for casen – eksternt [obligatorisk] (Hvem er de eksterne interessenter – se projektgrundlag i procesværktøjet punkt 1.4)	Vandløbsmedarbejdere i andre kommuner
11.	Er casen udviklet af en ekstern leverandør? [obligatorisk] (Hvis ja, hvem?)	Værktøjet er udviklet af DTU
12.	Genbrugspotentiale [frivillig] (Hvilke dele af casen er lette at genbruge?)	
13.	Standarder og teknologisk overførbarhed [frivillig] Indsæt gerne link til teknisk dokumentation.	☐ Bruger standardiseret datamodel ☐ Har dokumenteret API (andre systemer kan hente/bruge data) ☐ Understøtter åbne dataformater (fx NGSI-LD, SensorThings, SDMX eller anden kendt model) ☐ Genanvendelig komponent (komponenter eller kode er genanvendelige eller open source, så andre kommuner eller partnere kan tilpasse eller genbruge dele af løsningen)

		Link til teknisk dokumentation (Så andre tekniske medarbejdere eller leverandører kan forstå løsningen):
14.	Er løsningen hosted? [frivillig]	☐ Ja ☐ Nej
15.	Har kommunen ejerskab til data? [obligatorisk]	☐ Ja ☐ Nej
16.	Deler man nogen af dataene på opendata.dk eller Entryscape.com? [frivillig]	☐ Ja ☐ Nej
Kategori 2: Hvilke gevinster giver casen?		
17.	Business case [obligatorisk] (Er der udarbejdet en business case for løsningen – kryds af)	☐ Ja ☐ Nej
18.	Finansiering og investeringer [obligatorisk] (Hvordan blev use casen finansieret?)	Interne midler (kommunens egne ressourcer): ☐ Egen driftsbudget

	fx egen drift, projektmidler, EU-støtte eller offentlig-private partnerskaber)	☐ Investering via anlægsbudget ☒ Innovations- eller udviklingspulje (projektmidler i kommunen) Eksterne midler: ☐ Statlig projektstøtte eller særlige bevillinger Regional udviklingsfond (fx via region eller koordineringsfunktion) ☐ EU-støtte (fx Horizon, LIFE, UIA, Interreg) ☐ Offentlig-privat partnerskab (OPP eller medfinansiering med leverandører) ☐ Anden ekstern medfinansiering (fx fonde, akademiske partnere) ☐ Andet, angiv hvad:
19.	Hvilke typer gevinster sigtes der mod? [obligatorisk] (Beskriv hvilke indikatorer, data eller metoder der anvendes til at måle use casens effekt, fx vandforbrug, arbejdstid, tidsbesparelse i sagsbehandling, reduktion af klager, energiforbrug pr. bygning osv.)	Operationelle gevinster (effektivitet og tid): ☒ Tidsbesparelse for ansatte ☐ Færre manuelle arbejdsprocesser ☐ Højere kvalitet eller færre fejl i sagsbehandlingen ☒ Bedre borger- eller brugertilfredshed

	Se din færdige business case, afsnit 2.5.	☐ Hurtigere svartider eller gennemløbstider Klimat- og miljøvinster: ☐ Lavere energiforbrug ☒ Reduktion af CO₂-udledning ☐ Reduktion af vandforbrug ☐ Reduktion af affald eller ressourceforbrug ☐ Øget genanvendelse/genbrug ☐ Mindre støj ☐ Øget klimatilpasning Økonomiske gevinster: ☒ Reducerede driftsomkostninger ☐ Undgåede investeringer (alternativ teknologi/proces) ☐ Øget kapacitetsudnyttelse ☐ Forventet positiv business case Samarbejde og skalering:
--	--	---

		☐ Øget videndeling eller tværgående samarbejde ☒ Løsningen er genanvendelig for andre afdelinger eller kommuner ☐ Anvendelse af åbne standarder eller fælles datamodeller
20.	Er der tydelige bæredygtighedsgevinster (miljømæssige, sociale og økonomiske)? [obligatorisk] (Beskriv hvilke gevinster der findes og i hvilket omfang. Angiv hvilke indikatorer, data eller metoder der anvendes til at måle effekten – inkl. KPI'er og succeskriterier. Giv gerne kilde, fx elregning, sensor, manuel estimering osv.) Angiv datakilden, f.eks. elregning, sensor, manuel estimering osv.	Angiv venligst konkrete KPI'er eller nøgletal: Ikke på nuværende tidspunkt
21.	Effektivitetsgevinster over 5 år [obligatorisk] (minus omkostninger – se din færdige business case 2.5. Angiv gerne valuta	Der vil potentielt være færre udgifter til vandløbsvedligeholdelse (drift)

	og type beregning, fx arbejdstimer, driftsudgifter.)	
22.	Læringer og anbefalinger [frivillig] (Fokus på praktiske erfaringer fra implementeringen)	
Kategori 3: Kan casen skaleres?		
23.	Hvad var jeres MVP / startpunkt? [frivillig] (Beskriv jeres mindste fungerende løsning og hvordan den skabte værdi.)	
24.	Vurdering af kompleksitet [obligatorisk] (Hvor kompleks vurderes use casen at være ift. implementering og drift?)	☐ Lav (kan testes med begrænsede ressourcer) ☒ Mellem (kræver koordinering og visse specialkompetencer) ☐ Høj (flere systemer, juridiske eller tekniske aspekter skal håndteres)
25.	Hvad er de tekniske forudsætninger for løsningen? [obligatorisk] (Beskriv kort om der anvendes sensorer, krav til kommunikationsteknologi, datahåndtering/integration eller	Der er anvendt vandstandssensorer

	datahub, teknisk udstyr på stedet, brug af cloud-tjenester eller eksterne platforme osv. Sensorer beskrives mere detaljeret i punkt 31 og fremefter.)	
26.	Er der særlige krav til organisation og kompetencer for løsningen? (Styring og forankring) [obligatorisk] (Hvem har ansvar for drift, data og videreudvikling? Er der behov for særlige organisatoriske roller eller kompetencer?)	Behov for: ☐ Organisationsændring ☐ Ny proces eller arbejdsgang ☐ Ny rolle eller nyt ansvar ☐ Ny kompetence ☐ Andet, angiv hvad:
27.	Er der juridiske/etiske forbehold for løsningen? [obligatorisk] (Beskriv kort hvilke juridiske og etiske krav use casen indebærer.)	Kræver løsningen fokus på: ☐ Juridiske aspekter ☐ Etske aspekter (Beskriv gerne – frivilligt)
28.	Risici og krav til integritet/IT-sikkerhed [obligatorisk] (Er der særlige krav eller risici knyttet til fx persondata (GDPR), informationssikkerhed eller driftsstabilitet? Angiv også om casen	☐ Behandler casen personoplysninger? ☐ Anvender casen relevante IT-sikkerhedsstandarder (fx ISO 27001) Angiv standarder: (frivilligt) ☐ Risikovurdering gennemført

	har gennemgået en risikovurdering eller konsekvensanalyse af databeskyttelse.)	☐ Driftsstabilitet vurderet Beskriv andre relevante aspekter (frivilligt):
29.	Er casen egnet til opskalering? [obligatorisk]	☒ Use casen og løsningen er frit genanvendelig ☐ Genanvendelse kræver aftale/licens ☐ Usikkert – kontaktperson kan give mere information Ange aktuell skaleringspotential: ☐ Lokalt ☐ Regionalt ☐ Nationalt ☒ Internationalt Beskriv gerne yderligere (frivilligt):
30.	Hvilke læringer er relevante for andre? [obligatorisk] (Er der noget man bør være særligt opmærksom på – se procesværktøjets punkt 4.6. Fokus på fælles erfaringer og indsigter, der er værdifulde at dele ved opskalering eller overførsel til andre sammenhænge.)	

Kategori 4: Information om sensorer		
31.	Anvendes sensorer i løsningen? – kryds i boksen [obligatorisk] (Hvis nej – gå videre til spørgsmål nr. 41)	☒ Ja ☐ Nej
32.	Navn/model	Forskellige
33.	Producent af sensorer	Forskellige
34.	Beskrivelse (Hvad gør sensoren – kortfattet)	Måler vandstand i å
35.	Type af indbygget sensor (fx temperatur, PIR...)	Vandstandsmåler
36.	Målgruppe (Hvem henvender sensoren sig til?)	Folk der ønsker at måle vandstand
37.	Dokumentation og reference (gerne som link)	Fx ott.com/download/leaflet-groundwater-datalogger-ott-ecolog-500-1/
38.	IP-klassificering	Ved ikke

	(Gælder sensorernes tæthedegrad – for udendørsbrug er IP-klassen typisk høj. Angives på en skala fra 0 til 6.)	
39.	Kommunikationsteknologi(er) (fx LoRaWAN, NB-IoT...)	Sigfox netværket, driftes af Heliot
40.	Tags – angiv gerne flere (fx sensor, temperatur, luftfugtighed...)	vandstand

Kategori 5: Kontaktoplysninger			
41.	Kontaktperson – navn [obligatorisk]	Birger Andersen	Magnus Kramshøj
42.	Kontaktperson - e-mail [obligatorisk]	birad@dtu.dk	magnusad@htk.dk
43.	Kontaktperson - kommune/region/stat/virk somhed [obligatorisk]	DTU - Universitet	Høje-Taastrup Kommune

44.	Dato for oprettelse [obligatorisk]		
-----	---------------------------------------	--	--