

Mall för dokumentation av use cases inom Innotech.

Ändringslogg: Version: 1. Ändrad den: 2025-11-17		
Kategori 1: Vad går caset ut på?		
1.	Titel på caset [obligatorisk]	Utveckling och berikning av en 3D-stadsmodell i Tomelilla kommun
2.	Syftet med caset [obligatorisk] (Kort och koncist - ta det från din färdiga beskrivning av business case 2.5)	Utveckla en 3D-karta som är en avspegling av Tomelilla kommun och integrera den i kommunens verksamhet för att nyttjas som ett kommunikativt verktyg samt ett beslutsfattnings underlag
3.	Lägesbeskrivning och bakgrund [obligatorisk] (Kortfattad inramning av situationen i kommunen i förhållande till vad ärendet ska lösa. Varför just detta case - Ta texten från projektunderlaget 1.5 eller från din färdiga business case-beskrivning 2.5)	I projektet ska kommunen utveckla en 3D-stadsmodell som kan användas som visuellt underlag för beslutsfattande vid stadsutvecklingsprojekt. Modellen ska kunna belysa konsekvenserna av planerade projekt och kan användas som bedömningsverktyg både internt hos kommunen och i dialog med medborgarna. Tomelilla kommun önskar med hjälp av 3D visualisering koppla och visualisera relevant data och realtids sensordata genom en IoT-plattform, utföra analyser med hjälp av sensordata.

4.	Kort beskrivning av caset [frivillig] (Vad går lösningen ut på?)	
5.	Status på caset [obligatorisk] (idé, pilot, i drift, utbredd)	Caset är i drift i skrivande stund hos Tomelilla kommun i form av en externt tillgänglig karta. Möjligheten att driftsätta en intern 3D-karta diskuteras.
6.	Vilket fackområde är caset inom? [obligatorisk] (t.ex. trafik/mobilitet, klimatskydd, byggnader etc.)	Byggnader, samhällsutveckling, GIS, (klimat/miljö?)
7.	Och under vilket tema? [obligatorisk] (t.ex. värmeförbrukning, trafikmätning etc.)	Kommunikation och visualisering
8.	Strategiskt sammanhang [frivillig] (Hur passar use caset in i kommunens eller nationella strategier?)	
9.	Målgrupp för caset - internt [obligatorisk]	Planarkitekter, samhällsplanerare, bygglov

	(Vilka är användarna/interna intressenter - se projektunderlag i procesverktyget punkt 1.4)	
10.	Målgrupp för caset - externt [obligatorisk] (Vilka är de externa intressenterna - se projektunderlag i processverktyget punkt 1.4)	Främst invånare men även externa aktörer inom samhällsutveckling och stadsplanering
11.	Är caset utvecklat av en extern leverantör? [obligatorisk] (Om så är fallet, vem)	Ja, caset är utvecklat i samarbete med konsulter från Sweco. Detta då det saknades tillräcklig teknisk kompetens inom den egna kommunen för att utveckla detta
12.	Återanvändningspotential [frivillig] Vilka delar av caset är enkla att återanvända?	
13.	Standarder och teknologisk överförbarhet [frivillig] Lägg gärna in länk till teknisk dokumentation.	☐ Använder standardiserad datamodell ☐ Har dokumenterat API (Andra system kan hämta/använda data) ☐ Stöder öppna dataformat (En standardiserad datamodell används: t.ex. NGSI-LD, SensorThings, SDMX eller annan känd modell.) ☒ Återanvändbar komponent (Komponenter eller kod är återanvändbara eller öppen källkod, så att andra kommuner eller partner kan anpassa eller

		återanvända delar av lösningen) Länk till teknisk dokumentation (Så andre tekniske medarbejdere eller leverandører kan forstå løsningen):
14.	Är lösningen hostad? [frivillig]	☐ Ja ☒ Nej
15.	Har kommunen äganderätt till datan? [obligatorisk]	☒ Ja ☐ Nej
16.	Delas någon av datan på opendata.dk eller Entryscape.com? [frivillig]	☐ Ja ☒ Nej
Kategori 2: Vilka vinster ger caset?		
17.	Business case [obligatorisk] (Har ett business case tagits fram för lösningen - kryssa i)	☐ Ja ☒ Nej
18.	Finansiering och investeringar [obligatorisk] (Hur finansierades use caset? T.ex.	Interna medel (kommunens egna resurser) ☒ Egen driftsbudget

	genom egen drift, projektmedel, EU-stöd eller offentlig-privata partnerskap?)	☐ Investering via anläggningsbudget ☐ Innovations- eller utvecklingspott (projektmedel i kommunen) Externa medel ☐ Statligt projektstöd eller särskild anslag Regional utvecklingsfond (t.ex. via region eller samordningsfunktion) ☒ EU-stöd (t.ex. Horizon, LIFE, UIA, Interreg) ☐ Offentlig-privat partnerskap (OPP eller samfinansiering med leverantörer) ☐ Annan extern medfinansiering (t.ex. fonder, akademiska partner) ☐ Annat, ange vad:
19.	Vilka typer av vinster är det som avses? [obligatorisk] (Beskriv vilka indikatorer, data eller metoder som används för att mäta use casets effekt, t.ex. vattenförbrukning, arbetstid, tidsbesparing i handläggning, minskning av klagomål, energiförbrukning)	Operativa vinster (effektivitet och tid) ☐ Tidsbesparing för anställda ☐ Färre manuella arbetsprocesser ☐ Ökad kvalitet eller färre fel i ärendehantering ☒ Förbättrad medborgar- eller användarnöjdhet

	per byggnad etc. – se ditt ifyllda business case, avsnitt 2.5.)	☐ Snabbare svarstider eller genomloppstid ☐ Innovations- eller utvecklingspott (projektmedel i kommunen) Klimat- och miljövinster ☐ Lägre energiförbrukning ☐ Minskning av CO₂-utsläpp ☐ Minskad vattenförbrukning ☐ Minskning av avfall eller resursförbrukning ☐ Ökad återvinning/återanvändning ☐ Minskning av buller ☐ Ökad klimattålighet och anpassning Ekonomiska vinster ☐ Minskade driftskostnader ☐ Undvikna investeringar (alternativ teknik/process) ☐ Ökad kapacitetsutnyttjande ☐ Förväntad positiv business case Samarbete och skalbarhet
--	--	--

		☒ Ökad kunskapsdelning eller tvärgående samarbete ☒ Lösningen är återanvändbar för andra avdelningar eller kommuner ☒ Användning av öppna standarder eller gemensamma datamodeller ☐ Minskning av avfall eller resursförbrukning
20.	Finns det tydliga hållbarhetsvinster (miljömässiga, sociala och ekonomiska)? [obligatorisk] (Beskriv gärna vilka vinster som finns och i vilken omfattning. Beskriv vilka indikatorer, data eller metoder som används för att mäta use cases effekt (med information om KPI:er och framgångskriterier). Ange gärna datakälla, t.ex. elräkning, sensor, manuell uppskattning etc.)	Konkretisera gärna med konkreta KPI:er eller nyckeltal: Nej
21.	Effektivitetsvinsten över 5 år [obligatorisk] (minus kostnader - se ditt färdiga business case 2.5. Ange gärna valuta och typ av	Nej

	beräkning, t.ex. personaltimmar, driftskostnader.)	
22.	Lärdomar och rekommendationer [frivillig] (Fokus på praktiska erfarenheter från implementeringen)	
Kategori 3: Kan caset skalas upp?		
23.	Vad var ert MVP / startpunkt? [frivillig] (Beskriv er minsta fungerande lösning och hur den skapade värde.)	
24.	Bedömning av komplexitet [obligatorisk] (Hur komplext bedöms use caset vara när det gäller implementering och drift?)	☐ Låg (kan testas med begränsade resurser) ☐ Medel (kräver koordinering och viss specialkompetens) ☒ Hög (flera system, juridiska eller tekniska aspekter måste hanteras)
25.	Vilka är de tekniska förutsättningar för lösningen? [obligatorisk] (Ange kortfattat om sensorer används, krav på kommunikationsteknik, datahåndtering/integration eller datahub,	Data: Lidardata, Ortofoto Programvara: QGIS, CesiumJS/OLCesium, Mago3D Terrainer, FME Form, Geoserver, PostGIS

	teknisk udstyr på location, brug af cloud-tjenester eller eksterne platforme etc. Sensorer beskrivs tydeligere i 22 og framåt)	Går att klara sig utan viss programvara men beror på vad det är man vill göra, samt att det ökar komplexiteten och sänker kvalitén.
26.	Finns det särskilda krav på organisation och kompetens för lösningen? (Styrning och förankring) [obligatorisk] (Vem ansvarar för drift, data och vidareutveckling? Finns det behov av särskilda organisatoriska roller eller kompetenser?)	Behov av: ☐ Organisationsförändring ☐ Ny process eller arbetsflöde ☒ Ny roll eller nytt ansvar ☒ Ny kompetens ☐ Annat, ange vad:
27.	Finns det juridiska/etiska förbehåll för lösningen? [obligatorisk] (Beskriv kort vilka juridiska och etiska krav use caset innebär.)	Kräver lösningen fokus på: ☐ Juridiska aspekter ☐ Etiska aspekter Beskriv gärna (frivilligt): ☒ Annat, ange vad: Inte applicerbart
28.	Risker och krav på integritet/IT-säkerhet [obligatorisk] (Finns det särskilda krav eller risker	☐ Behandlar use caset personuppgifter? ☒ Använder use caset relevanta IT-säkerhetsstandarder (t.ex. ISO 27001) Ange standarder: (frivilligt) ☐ Riskbedömning genomförd

	kopplade till t.ex. personuppgifter (GDPR), informationssäkerhet eller driftsäkerhet? Ange även om use caset har genomgått en riskbedömning eller konsekvensanalys avseende dataskydd.)	☐ Driftsäkerhet bedömd Beskriv andra relevanta aspekter (frivilligt):
29.	Är caset lämpat för att skalas upp? [obligatorisk]	☒ Use caset och lösningen är fritt återanvändbar ☐ Återanvändning kräver avtal/licens ☐ Osäkert – kontaktperson kan ge mer information Ange aktuell skaleringspotential: ☐ Lokalt ☐ Regionalt ☐ Nationellt ☒ Internationellt Beskriv gärna ytterligare (frivilligt):
30.	Vilket lärande är relevant för andra? [obligatorisk] (Är det något man bör vara särskilt uppmärksam på – se processverktygets punkt 4.6. Fokus på gemensamma erfarenheter och insikter som är värdefulla att dela vid uppskalning eller överföring till andra sammanhang)	Viktigt att kontinuerligt sprida informationen om 3D-kartan/modellen och att det görs på flera avdelningar. Desto bredare det går att förankra i de olika verksamheterna desto mer användning och potential finns det i modellen.
Kategori 4: Information om sensorer		

31.	Används sensorer i lösningen? – kryssa i rutan [obligatorisk] (Om nej – gå vidare till fråga nr. 41)	☒ Ja ☐ Nej
32.	Namn/modell	Synetica enLink OAQ – Luftmätning Netvox R72623 - Luftmätning Dragino SE01 – Fuktmätning i jord Dragino SPH01 – pH-mätning jord Milesight UG67 – LoRaWan Gateway Utomhus IP67
33.	Tillverkare av sensorer	
34.	Beskrivning (Vad gör sensorn – gärna en kortfattad beskrivning)	Sensorerna är utplacerade på strategiska platser i centralorten i kommunen för att kunna mäta miljön och påverkan på stadsmiljön
35.	Typ av inbyggd sensor (t.ex. temperatur, PIR...)	
36.	Målgrupp (Vem riktar sig sensorn till?)	

37.	Dokumentation och hänvisning (gärna som länk)	
38.	IP-klassning (Gäller sensorernas täthetsgrad – för utomhusbruk är IP-klassen vanligtvis hög. Anges på en skala från 0 till 6)	
39.	Kommunikationsteknologi(er) (t.ex. LoRaWAN, NB-IoT...)	
40.	Taggar – ange gärna flera (t.ex. sensor, temperatur, luftfuktighet...)	
Kategori 5: Kontaktuppgifter		
41.	Kontaktperson – namn [obligatorisk]	Henrik Lundblad
42.	Kontaktperson - e-post [obligatorisk]	henrik.lundblad@tomelilla.se
43.	Kontaktperson - kommun/region/stat/företag [obligatorisk]	Tomelilla kommun
44.	Datum för skapande [obligatorisk]	2025-11-17